

# Delar inte IPCCs uppfattning

## SVAR PÅ TAL

### Allt pekar på mänsklig påverkan

Svar till Elof Roos, den 4 juli.

I en artikel den 1 juli tvivlar geologerna Karin och Gunnar Eriksson på att de förändringar vi nu upplever i klimatet skulle ha att göra med mänsklig påverkan. Elof Roos instämmer i detta genom en insändare.

Och visst har Eriksson och Roos rätt. Det är vetenskapligt bevisat att jordens temperatur varierat kraftigt genom historien. Dock bevisar ju inte detta att den

nuvarande uppvärmningen inte är orsakad av mänskligan. Skogsbränder har funnits långt före människor, men det betyder inte att inga skogsbränder har orsakats av människor.

Det som forskarna nu menar är annorlunda, och pekar på mänskliga påverkan, är med vilken snabbhet som temperaturen ökar.

Detta tycks vara helt unikt i jordens historia och de enda vetenskapliga modeller som kan förklara

detta är de som räknar på mänsklig påverkan till exempel koldioxid.

Jag rekommenderar att personer som serade av ämnet läsa rapporter som är utgivna av den Internationella klimatpanelen. Det finns mycket att läsa på [www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch) är jag mycket intresserad av en kommentar från geologerna Eriksson till rapporterna.

Signaturen David S skrev en insändare i papperstidningen den 10 juli där han efterlyste geologernas, Karin och Gunnar Eriksson, syn på IPCC; FN:s klimatpanel. Foto: Rivare

#### DEBATT

Vår syn på växthuseffekten och dess inverkan på klimatet har inte förändrats under de senaste sju åren. Den 14 mars 2001 skrev nämligen Karin Eriksson (den ena av oss undertecknare) en debattartikel i denna tidning under rubriken "Istid eller värmetid?"

Att vi åter dragits in i klimatdebatten beror på våra yttranden i en artikel om geologislingen på Husbyringen, publicerad 1 juli i år.

Där framkom att vår syn på klimatet avviker från den allmänna synen. Detta bottnar i vår kunskap om hur klimatet i gångna tider ständigt växlat, utan medverkan av några människor. Dessa växlingar beror på en lång rad faktorer i ett komplext system. Det antropogena, det vill säga mänskliga, bidraget med koldioxid till atmosfären under det senaste århundradet tror vi endast är av marginell betydelse.

"David S" efterlyser en kommentar från oss två geologer till IPCC-rapporterna. Den allmänna uppfattningen om dessa rapporter torde vara att en enig forskarkår står bakom uppfattningen att ökade utsläpp av koldioxid står i direkt samband med varmare klimat. Men när man läser dessa rapporter inser man ganska snart att de består av en otrolig mängd forskningsresultat som behandlar klimatet ur ett otal olika aspekter. Sammanfattande slutsatser visar att det är de antropogena utsläppen som leder till ett varmare klimat. Men alla forskare är inte eniga om detta eftersom långt ifrån alla forskningsresultat tas med i sammanfattningarna.

Att det dras olika slutsatser och att meningarna är delade i många frågor framgick klart i en serie program i Vetenskapsradion, P1 nyligen. Som exempel kan nämnas att en forskargrupp visat att instrålningen från solen under de senaste tio åren har ökat och därmed har temperaturen höjts. Dessa fakta saknas i sammanfattningen och tas inte heller med i klimatmodellerna. Det finns en mängd punkter som kan diskuteras i rapporterna, så vårt svar till David S är att IPCC-rapporterna inte fått oss att ändra

ståndpunkt.

**Karin Eriksson** och **Gunnar Eriksson**

är geologer vid Naturforum i Garpenberg AB.

Publicerad: 2008-07-15 16:41

---

Copyright Dalarnas Tidningar. Allt material på sajten är skyddat av upphovsrättslagen.